



Drive Deal, s.r.o.

Ing. Adam Slaby

Ruská 705/70

101 00 Praha 10

IČO: 04857046

ID DS: 5ekpyu8

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 480342/2019

Sp. zn.:

S-MHMP 1030503/2018

Vyřizuje/tel.:

JUDr. Věra Štěrbová/

236 002 465

Počet listů 5/příloh: 0

Datum:

12.03.2019

Sdělení pisateli o odložení podnětů a zastavení řízení

Odbor živnostenský a občanskosprávní Magistrátu hlavního města Prahy (dále „správní orgán“) jako orgán příslušný k doзору podle ustanovení § 7 písm. i) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o regulaci reklamy“) Vám sděluje, že usnesením ze dne 28.2.2019 čj. MHMP 350011/2019, sp. zn.1030503/2018 rozhodl v řízení o přestupku podle § 8a odst. 3 písm. b) zákona o regulaci reklamy vedeném proti společnosti **FORD MOTOR COMPANY, s.r.o.**, Karolinská 654/2, 186 00 Praha 8 – Karlín, IČO: 48589641 (dále „společnost“), právně zastoupena Mgr. Ing. Jindřichem Jelínkem, advokátem v advokátní kanceláři Glatzová & Co., s.r.o., Husova 5, 110 00 Praha 1, který měl být spáchán tím, že společnost zpracovala v roce 2016 věcně nesprávnou reklamu na „*Systém udržování v jízdním pruhu*“ s textem „*Pokročilý systém, který vám pomůže zůstat v jízdním pruhu*“, která byla prezentována na elektronické adrese <https://www.ford.cz/pred-nakupem/objevte/technologie/zazitek-z-jizdy/system-udrtovani-v-jizdnim-pruhu> tak, že podle ustanovení § 86 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále „zákon o odpovědnosti za přestupky“) řízení zastavil, neboť výše uvedený skutek, o němž se vede řízení, není přestupkem.

Po zahájení přestupkového řízení společnost předložila správnímu orgánu nový důkaz o tom, že výrobek „*Asistent pro jízdu v pružích*“ má vlastnosti, které reklama a odborné sdělení, které je k reklamnímu sloganu připojené, propaguje: „*Systém udržování v jízdním pruhu Pokročilý systém, který vám pomůže zůstat v jízdním pruhu*“ s odborným sdělením: „*Asistent pro jízdu v pružích sleduje pomocí kamery, zda nevědomky nevyjždíte z jízdního pruhu. V takovém případě vás varuje vibracemi volantu i grafickým symbolem na informačním displeji. Reagujete-li pomalu nebo vůbec, asistent pro jízdu v pružích zasáhne do řízení a natočí volant tak, aby vás*

vrátil zpět do správného pruhu. Tato technologie je určena pro víceproudé komunikace dálničního typu. V rychlostech pod 65 km/h se deaktivuje a lze ji vypnout i ručně“. Společnost orgánu dozoru předložila odborné vyjádření č. 217/05/19 ze dne 23.1.2019, které zpracoval Michael Svoboda, soudní znalec, ekonomika ceny a odhady motorových vozidel. V tomto vyjádření je uvedeno, že vozidlo typu a značky „Ford Mondeo, 2,0 Duratorq, 180k, kombi, Titanium, rok výroby 2017“, výrobce Ford Motor Company, je v rámci příplatkové výbavy vybaveno asistentem v jízdních pruzích. Pokud je tento asistent aktivován, pak při dodržení návodu k obsluze zasahuje aktivně do řízení a zásahy pomáhá udržovat vozidlo v jízdním pruhu v situacích, kdy by mohlo dojít k nechtěnému vyjetí z pruhu tj. např. pokud řidič reaguje řízením na směr jízdního pruhu příliš pomalu. Jmenovaný znalec provedl porovnání funkcionality systému udržování v jízdním pruhu s vozidlem „VW Passat 2,0 TDi“, který je přímým konkurentem vozidla „Ford Mondeo“. Soudní znalec učinil závěr, že systém funguje totožně.

Soudní znalec dále uvedl, že systém je pomocný a nezavazuje řidiče odpovědnosti za zachování potřebné opatrnosti a pozornosti při jízdě a tento systém nenese odpovědnost za kontrolu nad vozidlem. Neopatrnost by mohla mít za následek ztrátu kontroly nad vozidlem, vážné zranění nebo dokonce smrt. Soudní znalec uvedl, že za studeného počasí nebo při velmi špatných povětrnostních podmínkách nemusí systém fungovat. Funkce snímače může být dokonce omezena za deště, sněžení a při postřikování kapalinami. Soudní znalec ve svém odborném vyjádření učinil následující závěr, že **asistenční systém hlídání pruhu je velmi prospěšné zařízení, které zabraňuje silničním nehodám v případech krátkodobé nepozornosti řidiče a při splnění výrobcem deklarovaných podmínek.**

Na základě výše uvedených skutečností správní orgán dospěl k závěru, že v daném případě nedošlo k naplnění skutkové podstaty přestupku podle § 8a odst. 3 písm. b) zákona o regulaci reklamy, proto rozhodl o zastavení řízení, jak je výše uvedeno.

a) Správní orgán dále rozhodl o odložení podnětu, ve kterém poukazuje na údajně klamavou reklamu převodovky „Powershift“ vozidla FORD Mondeo z důvodu špatně fungující této automatické převodovky, která vykazuje prodlevu při řazení mezi R a D, což je v rozporu s reklamním sdělením o citované automatické převodovce, které je prezentováno na webových stránkách www.ford.cz: „Druhou možností je převodovka Ford PowerShift, dostupná s motorem 2.0TDCi, která spojuje komfort automatické převodovky s přímým záběrem jako u manuální převodovky a přiznává schopnost rychle přeřadit, když to nejvíc potřebujete.“

V této části byl podnět odložen, jelikož správní orgán dospěl k závěru, že nedošlo k naplnění skutkové podstaty přestupku nekalé obchodní praktiky podle § 4 odst. 1,3 a § 5 a odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně spotřebitele“). V této části bylo přihlédnuto k odbornému vyjádření soudního znalce č. 185/15/18, které bylo zpracováno ke dni 23.3.2018 Michaelem Svobodou (soudním znalcem pro odhady motorových vozidel), který má oprávnění k podávání odborných posudků a studií. Ve vyjádření je uvedeno, že automatická převodovka může vykazovat prodlevu v řazení vyšších stupňů, pokud nedosáhne provozní teploty. Jedná se dle znalce o standardní projev. Soudní znalec doporučuje při akceleraci se studeným motorem/ převodovkou usnadnit řazení ubráním plynu. Prodleva v řazení rychlostních stupňů se údajně projevuje při studeném motoru, avšak při testování byl motor teplý a závada se neprojevila. Orgán dozoru v tomto případě dospěl

k závěru , že v daném případě se jedná o odpovědnost za vady zakoupeného zboží, kdy způsob reklamace, její oprávněnost a další záležitosti není schopný posoudit, protože není kompetentním orgánem k výkonu dozoru nad dodržováním povinností při reklamaci zakoupeného zboží.

b) V dalším podnětu ze dne 16.8.2019 považujete za věcně nesprávný pojem „**prémiový interiér**“, který je uveden v záhlaví *Katalogu Ford MONDEO (prémiový interiér)* pro vozidla tohoto typu. Uvádíte tyto důvody, citují: „*Prémiový znamená nadstandardní, tedy nad průměrem dané třídy. Realita je však zcela opačná, vlastnosti interiéru jsou dle našeho názoru hluboce pod standardy v rámci nejen střední třídy, ale i nižší třídy. Reálné vlastnosti interiéru, které nebyly uznány jako vady, vysoce odporují tvrzení o prémiovosti interiéru a ani nesplňují základní bezpečnostní standardy, konkrétně: i) Sedadlo řidiče vykazuje značnou vůli v jeho ukotvení, lidově řečeno se viklá, ii) Viklají se obě páčky pod volantem (ovládání stěračů, dálkových a směrových světel), přičemž obě dvě mají naprosto rozdílné vůle v jejich uchycení ke sloupku volantu – pravá se viklá cca 3x více, než levá, iii) Plastová vložka madla dveří řidiče, na kterou se sahá vždy při zavírání nebo otevírání dveří, postrádá ukotvení, celá vložka se volně pohybuje o cca 1-2cm...“.*

Podle odborného vyjádření soudního znalce č. 185/15/18, které bylo zpracováno ke dni 23.3.2018 Michaelem Svobodou (soudním znalcem pro odhady motorových vozidel), který má oprávnění k podávání odborných posudků a studií, je v tomto vyjádření uvedeno, že posuzovaný vůz *FORD Mondeo, aut, AWD, OA* má vady: sedačka vykazuje citelnou vůli především v zadní poloze, avšak posuzovaný vůz tento jev nevykazuje - nejedná se o vadu. Správní orgán zjistil, že jmenovaný soudní znalec doporučuje ponechat sedačku v pozorování cca po ujetí 5 - 10 000 km, poté se má vše vyhodnotit a učinit výměnu upevnění sedačky řidiče. Vaše tvrzení o tom, že se viklají obě páčky pod volantem (ovládání stěračů, dálkových a směrových světel), přičemž obě dvě mají naprosto rozdílné vůle v jejich uchycení ke sloupku volantu – pravá se viklá cca 3x více, než levá, bylo předmětem reklamačního řízení dle bodu 13 zakázky č. 2188110863 ze dne 17.5.2018, kde bylo uvedeno, že rozdílná vůle v levé a pravé páčce je v rámci výrobní tolerance, proto se nejedná o vadu, v rámci reklamačního řízení a je nabízena výměna pravé páčky. Správní orgán i v tomto případě dospěl k závěru , že v daném případě se jedná o odpovědnost za vady zakoupeného zboží, kdy způsob reklamace, její oprávněnost a další záležitosti není schopný posoudit, protože není kompetentním orgánem k výkonu dozoru nad dodržováním povinností při reklamaci zakoupeného zboží.

Správní orgán dále přihlédl k obdobnému vyjádření č. 217/05/19 ze dne 23.1.2019, které zpracoval citovaný soudní znalec, který na otázku společnosti, zda má vozidlo „*Ford Mondeo, 2,0 Duratorq, 180k, kombi, Titanium, rok výroby 2017, výrobce Ford Motor Company*“ dle konfigurace a výbavy možnost být vybaveno interiérovými prvky, které jsou běžně vnímány jako prémiové, sdělil, že posuzované vozidlo může podle výbavy a konfigurace zahrnovat mj. prvky výbavy, které jsou běžně v autosegmentu vnímány jako nadstandardní a tedy prémiové (např. kožené potahy včetně možnosti perforovaných a odvětrávaných kožených potahů, vyhřívání sedadel, masážní přední sedadla, vyhřívání volant, kožená přístrojová deska....)

V této části správní orgán podnět rovněž odložil, jelikož na základě výše uvedených skutečností nedošlo k naplnění skutkové podstaty přestupku nekalé obchodní praktiky podle § 4 odst. 1,3 a § 5 a odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele.

c) Váš podnět byl doplněn dne 16.10.2018 o závadu v *automatickém přepínání mezi potkávacími a dálkovými světlými*. Dle Vašeho názoru automatické přepínání světel funguje se zpožděním a oslňuje tedy protijedoucí řidiče i ty řidiče, kteří jedou ve stejném směru před vozidlem, raději tento systém nepoužíváte, abyste neoslňoval ostatní řidiče. Považujete tedy za věcně nesprávný text reklamy: „*Abyste v noci lépe viděli, ale neoslňovali ostatní Automatické přepínání dálkových světel je užitečnou funkcí při jízdě v noci. Systém dočasně ztlumí dálková světla, aby neoslňovala řidiče protijedoucích vozidel a vozidel jedoucích vpředu. Jakmile je před vámi opět volno, dálková světla se znovu rozsvítí, abyste měli nejlepší rozhled*“. Správní orgán nepovažuje tvrzení o **závadném fungování světel** (tj. se zpožděním) s odkazem na text reklamy za věcně nesprávný. Pokud je posuzovaný automobil vybaven zařízením „Automatické přepínání dálkových světel“ a toto zařízení je závadné, v tomto případě musí odborný servis posoudit, zda se jedná o vadu odstranitelnou či nikoliv. Jak bylo výše uvedeno, orgán dozoru není oprávněn se zabývat reklamačním řízením (jeho zákonnými podmínkami, právem kupujícího na odstranění vady zakoupeného zboží, případnou opravu vadného zboží nebo výměnou, případně uplatněním přiměřené slevy z kupní ceny nebo odstoupení od smlouvy...). Proto i v tomto případě správní orgán dospěl k závěru, že nedošlo k naplnění skutkové podstaty přestupku nekalé obchodní praktiky podle § 4 odst. 1,3 a § 5 a odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele.

Orgán dozoru přihlédl k obdobnému vyjádření č. 217/05/19 ze dne 23.1.2019, které zpracoval Michael Svoboda, soudní znalec. Tento znalec konstatuje, že automobil patří mezi nejsložitější stroje a podléhá výhradní prodejní a servisní síti, jejíž standardy předepisují výrobci vozidel. Dle jmenovaného soudního znalce v Evropské unii platí tzv. „*Bloková výjimka*“, která určuje pravidla prodeje a servisní péče o automobily. Nové automobily na rozdíl od jiného zboží nelze prodávat v Hypermarketech Tesco, Albert....). Znalec dále sdělil, že výrobce klade velké nároky na úroveň značkových servisů, vybavení a školení mechaniků, IT systémy. Pokud dojde k poruše funkcionality kteréhokoliv komponentu, nebo skupiny, pak je provedena náprava v servisu autorizovaného výrobce. Znalec odkazuje na případy tzv. „*Svolávacích akcí*“, při kterých výrobce zve určité modely k preventivní kontrole některého z komponentů.

d) Rozšířením podnětu ze dne 16.10.2018 poukazujete také na klamavost reklamy prezentované na webových stránkách www.ford.cz/osobni-vozy/mondeo/vybava/zazitek-z-jizdy. Reklama propaguje vlastnosti automobilů typu „*FORD MONDEO*“, cit.: „*Díky chytrým technologiím reaguje nové Mondeo na momentální podmínky. Elektronické systémy se neustále přizpůsobují stavu silnice, hustotě provozu a vašemu jízdnímu stylu. Pokročilé funkce vám také usnadňují život. Od adaptivních LED světlometů až ke komunikačnímu systému, který můžete ovládat hlasem. Od systému, který vás zbaví stresu z parkování, až po další, který udržuje vůz v jízdním pruhu.*“

Údaj o tom, že systém udržuje vozidlo v jízdním pruhu považujete za nepravdivý, což vyplývá z původního podnětu. V této části správní orgán přihlédl k obdobnému vyjádření č. 217/05/19 ze dne 23.1.2019, které zpracoval Michael Svoboda, soudní znalec, ekonomika ceny a odhady

motorových vozidel. V tomto vyjádření je uvedeno, že vozidlo typu a značky *Ford Mondeo, 2,0 Duratorq, 180k, kombi, Titanium, rok výroby 2017, výrobce Ford Motor Company* je v rámci příplatkové výbavy vybaven asistentem v jízdních pružích. Pokud je tento asistent aktivován, pak při dodržení návodu k obsluze zasahuje aktivně do řízení a zásahy pomáhá udržovat vozidlo v jízdním pruhu v situacích, kdy by mohlo dojít k nechtěnému vyjetí z pruhu tj. např. pokud řidič reaguje řízením na směr jízdního pruhu příliš pomalu. Znalec dále uvedl, že systém je pomocný a nezbavuje řidiče odpovědnosti za zachování potřebné opatrnosti a pozornosti při jízdě a nenese odpovědnost za kontrolu nad vozidlem. Neopatrnost by mohla mít za následek ztrátu kontroly nad vozidlem, vážné zranění nebo dokonce smrt (viz. výše citované usnesení čj. MHMP 35001/2019, sp. zn.1030503/2019 ze dne 28.2.2019)

Dále jste dne 1.11.2018 zaslal technický posudek Euro NCAP na systém udržení v jízdním pruhu zn. Ford, který má prokazovat, že systém udržení v jízdním pruhu ve většině případů vůz v pruhu ani neudrží, ani ho tam nevrátí. Orgán dozoru přihlédl k porovnání funkcionality systému udržování v jízdním pruhu s vozidlem „*VW Passat 2, 0 TDI*“, který je přímým konkurentem vozidla „*Ford Mondeo*“ Tuto porovnávací metodu provedl jmenovaný soudní znalec a učinil závěr, že systém u obou hodnocených vozidel funguje totožně. Orgán dozoru dospěl k závěru, že v tomto případě nedošlo k naplnění skutkové podstaty přestupku nekalé obchodní praktiky.

e) Podnětem ze dne 16.10.2018 dále poukazuje na klamavost reklamy na sedadla, prezentované na adrese <https://www.ford-cz/osobni-vozy/mondeo/vybava/pohodli-a-practicnost> textem: „*Pro řidiče a spolujezdy jsou dostupná multifunkční masážní sedadla s 11 pneumatickými polštáři masírující stehna, hýždě a oblast bederních svalů při dlouhé jízdě*“ a žádáte o prověření reklamního sloganu „*Sedadla, která Vám mohou poskytnout vynikající oporu*“, který by mohl být klamavý s ohledem na dřívější podnět a pojem „*prémiový interiér*“. Orgán dozoru prověřil tuto reklamu a zjistil, že její prezentací nedošlo k porušení zákona o regulaci reklamy, jelikož dle vyjádření znalce č. 217/05/19 ze dne 23.1.2019 má vozidlo „*Ford Mondeo, 2,0 Duratorq, 180k, kombi, Titanium, rok výroby 2017, výrobce Ford Motor Company*“ dle konfigurace a výbavy možnost být vybaveno interiérovými prvky, které jsou běžně vnímány jako prémiové. Jmenovaný znalec sdělil, že posuzované vozidlo může podle výbavy a konfigurace zahrnovat mj. prvky výbavy, které jsou běžně v autosegmentu vnímány jako **nadstandardní a tedy prémiové** (např. kožené potahy včetně možnosti perforovaných a odvětraných kožených potahů, vyhřívání sedadel, masážní přední sedadla, vyhřívání volant, kožená přístrojová deska....). Orgán dozoru dospěl k závěru, že pokud je vozidlo vybaveno sedadly, které mají dle znalce znaky *prémiovosti, tedy nadstandardu*, neznamená to, že případná vada v podobě „*rozviklaného sedadla*“ u konkrétního vozidla se musí vyskytovat u všech automobilů tohoto typu, proto také v této části podnět odložil, jelikož nedošlo k naplnění skutkové podstaty přestupku nekalé obchodní praktiky podle § 4 odst. 1,3 a § 5 a odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele.

S pozdravem

JUDr. Eva Nováková
ředitelka odboru živnostenského a občanskosprávního
Magistrátu hlavního města Prahy

podepsáno elektronicky